Дело № 5-1127-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 октября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Умарова Зайналабита Латиповича, ...паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Умаров З.Л., водитель транспортного средства, 30.07.2024 в 19:13, по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, Аэрофлотская 5 км, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. 30.07.2024 в 18:00 Умаров З.Л. управлял т/с марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, по адресу: г. Сургут, ул. Аэрофлотская 5 км, с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Умаров З.Л., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Умарова З.Л. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Умарова З.Л. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 30.07.2024, согласно которому Умаров З.Л. при составлении протокола были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе Умаров З.Л. расписался, копия вручена. Из протокола следует что Умаров З.Л., водитель транспортного средства, 30.07.2024 в 19:13, по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, Аэрофлотская 5 км, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 30.07.2024, согласно которому Умаров З.Л. 30.07.2024 в 18:00 был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, которым управлял 30.07.2024 в 18:00, в связи с наличием признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, протокол подписан Умаровым З.Л., копия получена. Данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 30.07.2024, согласно которому Умаров З.Л. при наличии у него признаков алкогольного опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, 30.07.2024 в 19:01 на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Alcotest мод. 6810,29815-08 (дата последней поверки 09.08.2023), в ходе которого состояние алкогольного опьянения у Умарова З.Л. установлено не было, с результатами Умаров З.Л. согласился, о чем в акте расписался, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- бумажным носителем с записью результатов исследования прибором Алкотектор PRO-100 touch, от 09.08.2023 в 19:01 – 0,00 мг/л;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/09-08-2023/268798439 на Анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alotest мод. 681029815-08, заводской номер ARZJ-0405, дата поверки 09.08.2023, действительно до 08.08.2024;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП №040332 от 30.07.2024, согласно которому Умаров З.Л. в 19:13 30.07.2024 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Умарова З.Л. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Умаров З.Л. отказался, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе. Протокол был составлен с применением видеозаписи, подписан Умаровым З.Л.;

- протоколом ... о задержании транспортного средства от 30.07.2024;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Умарова З.Л. до 27.10.2033;

- рапортом ст. инспектора ДПС взвода 1 роты 1 ОВ ДПС ГАИ УМВД по г. Нефтеюганску М., из которого следует, что 30.07.2024 около 18:00 по адресу: г. Сургут, ул. Аэрофлотская 5 км, была остановлена а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, под управлением Умарова З.Л., у которого имелись признаки опьянения, а именно нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. На основании данных признаков гражданин был отстранен от управления транспортным средством. После чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, при помощи алкометра Драгер 6810, на что гражданин ответил своим согласием. Алкометр выдал чек 0,00мг/л, с чем гражданин согласился. На основании полагать, что водитель т/с находится в состоянии опьянения, гражданину Умарову З.Л. было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что Умаров З.Л. ответил своим отказом;

- сведениями ИАЗ О... ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, которая является непрерывной, в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Умарова З.Л. Запись позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого применялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и их содержание. На видеозаписи отчетливо просматриваются этапы составления административного материала и применения мер обеспечения производства по делу. Порядок направления на медицинское освидетельствование не нарушен. Направлению на медицинское освидетельствование предшествовали отстранение Умарова З.Л. от управления транспортным средством, а также предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При составлении административного материала факт управления транспортным средством Умаров З.Л. подтвердил, что зафиксировано на видеозаписи. С учетом указанных обстоятельств какие-либо сомнения в том, что Умаров З.Л. являлся водителем транспортного средства, отсутствуют.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Сотрудники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Умаровым З.Л. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Умарова З.Л. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Умарова З.Л., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Умарова Зайналабита Латиповича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240320018970.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова